|  |  |
| --- | --- |
| **Termes de référence pour le recrutement d’un consultant national pour la production d’évidences des actions collectives et la voix des femmes en situation d’urgence y compris la voix des femmes dans la réponse à la COVID-19** |  |

# CARE International au Niger

Activité : Evaluation Finale

Durée : 30 jours

Date de démarrage : 01 février 2021 à confirmer

Date de fin : 5 Mars 2021 à confirmer

Expertise technique requise : Expert CARE International sur le plaidoyer, voix des femmes, Genre, MEAL et Humanitaire

Responsable de l’activité : Dawalak Ahmet

Superviseur de l’activité : Abdellah Mobrouk

# Contexte

CARE est une organisation non gouvernementale humanitaire engagée à travailler avec des personnes de tous genres, communautés et institutions pour avoir un impact significatif sur les causes sous-jacentes de la pauvreté. CARE cherche à contribuer à la transformation économique et sociale, en libérant le pouvoir des femmes et des filles les plus vulnérables.

CARE a développé le programme mondial Women Lead in Emergencies (WLiE), une approche innovante pour travailler avec les femmes marginalisées et touchées par des crises au niveau local, pour transformer les relations injustes de genre et de pouvoir et pour renforcer la voix, le leadership et la représentation des femmes dans la programmation, gouvernance et prise de décision publique dans les contextes humanitaires. Au Niger le projet est mis en œuvre à Diffa depuis 2019 et à Zinder en 2020.

Le programme Women Lead in Emergencies se concentre sur les femmes en situation de crise. A Diffa, le pilote travaille avec des communautés qui accueillent des personnes déplacées par un conflit actif / des groupes armés non étatiques (Boko Haram) et une crise climatique (sécheresse extrême). Tous les sites, depuis 2020, ont également connu la crise aggravée de Covid-19 qui a affecté les moyens de subsistance et le bien-être des personnes, ainsi que les opérations du projet. En raison de la complexité des environnements dans lesquels ce projet est mis en œuvre, nous nous attendons à ce que l'évaluateur ait une expérience de travail dans des contextes humanitaires et une compréhension des problèmes spécifiques auxquels sont confrontées les femmes dans un contexte de crise.

De ce fait nous cherchons à évaluer ce projet afin de :

1. Créer et de partager des connaissances avec les femmes et filles qui participent aux activités des projets en situation d’urgence. Pour ce faire nous nous intéressons :
	1. Aux bonnes pratiques à recommander pour les projets futurs après une analyse judicieuse de chacune des 5 étapes de l’approche
	2. Un inventaire exhaustif des cas du succès et témoignages par secteur ou domaine d’activité
2. Produire et fournir des évidences solides sur les impacts de l'initiative Women Lead in Emergencies. En particulier, nous recherchons :
	1. Des évidences de la voix et de l’action collective des femmes dans les situations d’urgence, y compris la voix des femmes dans le cadre de la réponse à la COVID-19 ;
	2. Les Preuves de la valeur ajoutée du programme et des effets du modèle qui éclaireront les futures décisions de CARE sur l'allocation des ressources ainsi qu’une meilleure compréhension de la manière dont le MMD / VSLA peut relier l’humanitaire et le développement et intégrer le soutien social et la consolidation de la paix ;

# Portée

L'évaluation devrait comporter à la fois des éléments formatifs et sommatifs, axés sur la justification des résultats, mais aussi sur la compréhension de la façon dont ces résultats se sont produits et quelles ont été les contributions apportées par le projet Women Lead in Emergencies à ces résultats.

Alors que le projet WLiE est mis en œuvre dans 2 régions (Diffa et Zinder) au Niger, l'évaluation des résultats se concentrera principalement sur le site de Diffa qui est le plus ancien où le projet est opérationnel depuis 2019 et donc assez longtemps pour que les résultats se concrétisent. C'est là que la collecte de données primaires sera concentrée.

Cependant, des données secondaires de l’intervention de Zinder seront disponibles afin d'éclairer les composantes formatives de cette évaluation. Nous espérons que l'évaluateur s'appuiera sur cette documentation supplémentaire et fournira en particulier un aperçu de la manière dont le modèle devra peut-être être adapté dans différents contextes.

Les questions d'apprentissage à explorer dans le cadre de cette évaluation comprennent :

1. Quels résultats se sont matérialisés grâce au programme *Women Lead in Emergencies* ?
2. Ces résultats sont-ils conformes à la théorie du changement du projet ?
3. Comment ces résultats sont-ils perçus et évalués par les femmes des groupes et d'autres parties prenantes du projet ?
4. Quelle a été la contribution du projet Women Lead in Emergencies à la matérialisation de ces résultats ?
5. Comment évalueriez-vous la contribution des femmes et des partenaires au succès des résultats du plaidoyer ?
6. Comment le succès des plaidoyers se traduira par une vie meilleure pour les personnes de différents sexes, âges et / ou d’autres groupes.
7. Quelle est la proportion des personnes impactées par les succès, et décrire comment les personnes de différents sexes, âges et / ou d’autres groupes ont bénéficié des succès.
8. Quels ont été les défis pour atteindre les résultats ?
9. Quels éléments du projet ont été importants pour voir les résultats ?
10. Comment les groupes se sont-ils engagés avec la méthodologie Women Lead in Emergencies et dans quelle mesure la méthodologie a-t-elle été complètement mise en œuvre dans les différents groupes ? Quelles adaptations ont été apportées et quels composants les membres ont-ils jugés utiles ?
11. Quelle preuve de l’influence de la voix et de l'action collective des femmes dans les situations d'urgence, y compris face à la réponse au COVID 19.
12. Quelles ont été les actions ou les résultats inattendus qui se sont produits et comment ceux-ci ont-ils contribué à entraver les objectifs du projet ?
13. Dans quelle mesure la réponse humanitaire de CARE Niger intègre-t-elle l’approche de *Women lead in Emergencies*après la mise en œuvre de ce projet dans deux sites au Niger *? Q*uelles sont les facteurs en faveur, en défaveur ?
14. Dans quelle mesure y a-t-il eu une amélioration de services au niveau de la communauté et comment cela s’exprime-t-il ?
15. Il est important de noter que nous ne chercherons pas à mener une évaluation visant à déterminer l'attribution du changement. Toute évaluation des résultats se concentrera plutôt sur la contribution des parties prenantes.

**Principes d'évaluation**

Nous chercherons à garantir une approche évaluative qui soit également conforme aux principes de notre programmation, en particulier nous attendons de notre évaluateur qu'il/elle :

* **Réfléchisse aux cibles** à inclure dans les échantillons d'évaluation et comment garantir l'inclusion. Cela signifie que nous écoutons des personnes qui ne sont souvent pas entendues.
* **S’assure** que les contributions des participants sont incluses de manière significative. Cela signifie veiller à ce qu'il y ait une marge dans l'évaluation pour que les femmes elles-mêmes définissent l'ordre du jour et parlent de ce qu'elles trouvent important. Dans la pratique, cela impliquera d'inclure des approches participatives qui signifient que les femmes peuvent définir elles-mêmes l'évaluation du succès ou de l'échec.
* **S’assure** que l'évaluation « n’extrait » pas d'informations des personnes avec lesquelles nous travaillons. Nous devons nous assurer que notre cadre d'évaluation s'inscrit dans un cadre plus large de réciprocité et de confiance. Cela signifie que l'équipe WLiE en combinaison avec l'évaluateur doit travailler pour partager les résultats de l'évaluation et le calendrier de l'évaluation doit inclure une portée pour la validation avec les communautés et avec l'équipe avec l'évaluation fournissant des recommandations pratiques d'amélioration.
* **Respecte les** [**principes et normes**](http://careglobalmel.careinternationalwikis.org/mel_approach_principles_and_standards)**.** L'évaluation doit toujours respecter la sécurité et la dignité des parties prenantes avec lesquelles CARE travaille, en incorporant des éléments de genre et de pouvoir (voir [Cadre d'analyse de genre de CARE](https://gendertoolkit.care.org/core-concepts/gender-analysis-framework/good-practices-framework-on-gender-analysis/)) lors de l'évaluation. Les preuves doivent être ventilées par sexe, âge et autres diversités pertinentes conformément à la théorie du changement du projet. L'évaluation doit garantir que les données sont collectées et conservées conformément à la politique d'éthique et de gestion des données de CARE UK/US, y compris en ce qui concerne le consentement éclairé, l'anonymat et l'éthique.

# Résultats attendus du projet

Le projet Women Lead in Emergencies utilise une méthodologie en 5 étapes avec un budget d'activités dédié afin d'aider le groupe de femmes à entreprendre une action collective sur les questions auxquelles elles accordent la priorité dans les situations d'urgence humanitaire.

De ce fait, les résultats sont diversifiés et ne sont pas fixés par l'équipe du projet mais par les groupes de femmes elles-mêmes. Par conséquent, un cadre d'évaluation devra utiliser des approches qui tiennent compte de la diversité des actions qui peuvent avoir été entreprises. Cela signifie s'appuyer sur des méthodes qui tiennent compte de la complexité et se concentrent sur la justification des résultats. Cependant, nous nous attendons à ce que certains résultats intermédiaires soient explorés par l'évaluation. Ceux-ci incluent, mais sans s'y limiter:

## Résultats intermédiaires

* Les femmes ont davantage acquis un leadership leur permettant de s'exprimer dans les instances décisionnelles et les forums publics et pour exprimer et défendre leurs préoccupations et celles de leur communauté.
* Les femmes se sentent plus en mesure d'occuper des postes de direction dans leur communauté (responsabilisation des femmes à des postes décisionnels).
* Les femmes travaillent collectivement et ont tissé un partenariat avec d'autres structures pour atteindre un objectif commun.

Nous prévoyons également que des résultats de niveau supérieur pourront être explorés, très probablement de manière qualitative et participative. Ceux-ci incluent :

## Résultats de niveau supérieur

* Femmes prennent collectivement des mesures pour mettre en œuvre une initiative communautaire visant à répondre à un besoin identifié par leur groupe.
* Femmes influencent collectivement les décideurs **communautaires** et/ou **humanitaires (incluant CARE Niger)** et / ou les amener à rendre des comptes afin d'apporter des changements à la réponse humanitaire, à la fourniture de services ou à tout autre aspect de leur travail, en réponse aux besoins exprimés ou aux demandes formulées par les femmes.
* Les membres de la communauté constatent des améliorations dans les services, la réponse humanitaire ou autre à la suite des mesures prises par les groupes de femmes.

Nous prévoyons également que l'évaluateur devrait chercher à décortiquer les concepts pertinents, notamment :

* La nature de la « participation significative ». Ce qui rend la participation `` significative '' du point de vue des femmes
* Au-delà de l'action collective des femmes, dans quelle mesure les femmes travaillent-elles avec les hommes pour atteindre leurs objectifs et quelles sont les dynamiques qui y sont associées ? Dans quelle mesure les hommes ont été supporteurs ou ont constitué des blocages pour la participation significative des femmes ?

# Approche et méthodologie

Afin de répondre aux questions clés de la recherche et de comprendre la matérialisation des résultats escomptés, nous nous attendons à ce qu'une approche de méthode mixte soit adoptée. Les données de référence ne sont pas disponibles dans tous les sites et il est donc probable que les approches d'enquête devront tenir compte de l'absence de différentiel. Nous espérons que l'évaluateur travaillera avec la coordination SEAMI et l’équipe du projet pour consolidés les outils de collecte de données.

Nous prévoyons que l'évaluation inclura de fortes dimensions participatives qui cherchent à valider les résultats de niveau supérieur et à comprendre les contributions relatives des parties prenantes. Des approches telles que le changement le plus significatif, les photovoice, AIIR tool, le moissonnage des résultats, etc. devraient, être envisagées. Nous prévoyons que l'utilisation d'entrevues avec des informateurs clés avec des membres du personnel sera utilisée afin de fournir des données pour les composantes formatives de l'évaluation.

En plus de ces données qualitatives, nous souhaitons que le consultant propose d’autres outils de collecte de données quantitatives sur un échantillon assez représentatives des femmes. Le consultant peut aussi se sentir libre dans son offre technique de demander à CARE au Niger de lui recommander des cabinets ou autres organisations qui sont appréciés pour collecter des données quantitatives.

## Sources de données primaires

* Enquête menée auprès de groupes de femmes, avec un échantillon approprié et représentatif de femmes. Les cadres d'échantillonnage seront déterminés lors de la création et en collaboration avec l'équipe WLiE.
* Entrevues menées avec les parties prenantes détenteurs du pouvoir, équipes nationales, etc.
* Collecte de données participative, par exemple via une méthodologie Most Significant Change (MSC) ou Outcome Harvesting (OH)

## **Sources de données secondaires**

* Données de surveillance pilote
* Documentation des réunions d'apprentissage et d'échange
* Rapport des Analyse genre rapide & Pouvoir
* Plans d’action des groupements
* Matrice de projet
* Toute autre documentation pilote pertinente, y compris les rapports intermédiaires et finaux récents.

## **Livrables de l’évaluation**

* Plan opérationnel de travail détaillé après le cadrage
* Plan d’analyse détaillé des données quantitatives
* Présentation Power Point pour la formation des agents de collecte
* Rapport advancement hebdomadaire
* Base de données des enquêtes (Transcription des entretiens, fiches remplies, ODK, Fiche audio, Do file ou autres formats etc)
* Présentation Power point des résultats clés (Résultats-Conclusions et Recommandations)
* Rapport provisoire de l’évaluation
* Résumé synthétique de l’évaluation (2-3 pages)
* Rapport final
* Power Point des résultats finaux

## Exigences du rapport final

L'évaluateur est responsable de maintenir les exigences concernant le contenu, le format ou la longueur du rapport final, la qualité globale et les délais approuvés. Il produira un rapport complet qui évaluera les réalisations, la pertinence, la cohérence, la couverture, l'efficacité et les résultats de Women Lead in Emergencies et fournira des recommandations pertinentes pour les projets futurs.

Le paiement final sera subordonné à la réception des produits livrables convenus dans leurs versions finales à des normes de qualité acceptables.

## Divulgation des données

Les données seront soumises aux exigences de données minimales suivantes

* L’ensembles de données et outils sont soumis avec l'évaluation finale
* Les données sont ventilées par sexe et anonymisées
* Toutes les autorisations, approbations et consentements nécessaires sont en place avant la collecte des données. Lorsque des données sont soumises au consentement mais pas à l'anonymisation, ce consentement DOIT être révocable. C'est-à-dire que les participants doivent avoir un point de contact pour pouvoir révoquer leur consentement et les commentaires ne peuvent alors pas être inclus dans l'évaluation finale.

# Calendrier indicatif

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Janvier | Février | Mars |
|  | 18-24 | 25-31 | 1-7 | 8-14 | 14-21 | 22-28 | 1-7 | 8-14 | 14-21 | 22-28 | 29-31 |
| Lancelent de l’offre |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Selection du consultant et contrat |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Briefing de demarrage |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Finaliser le cadre d'évaluation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Soumission des outils de collecte |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Finalisation des outils de collecte |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Collecte de données |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Analyse et rédaction |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Premier projet de rapport |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Validation des résultats |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Projet final d'évaluation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Vous trouverez ci-dessous un calendrier indicatif pour l'évaluation.

*La durée du projet est de 30 jours, il est donc attendu du consultant une proposition du calendrier*

# Profils du consulant (e) comment postuler

## Expérience essentielle

* Maîtrise du français, de l'anglais et de la langue locale
* Expérience thématique en genre et gouvernance, idéalement dans un contexte humanitaire
* Expérience de la conception et de la mise en œuvre d'évaluations de méthodes mixtes qui incluent des méthodes participatives, avec un accent particulier sur la méthodologie du changement le plus significatif
* Expérience des méthodes et des pratiques d'évaluation féministe
* Capacité à coordonner la recherche à distance
* Excellentes compétences rédactionnelles
* Excellentes compétences en recherche

## Pour postuler, veuillez soumettre

* Une offre technique présentant et décrivant comment vous concevriez et conduiriez l'évaluation
* Une offre financière : Budget (y compris tous les coûts estimés. Veuillez noter que tous les coûts de recherche dans le pays seront couverts par CARE et ne doivent donc pas être inclus dans ce budget)
* Votre CV et un échantillon de votre travail (par exemple, une évaluation précédente que vous

Avez effectuée ou équivalent)

* Vos diplômes et attestations
* Des preuves de réalisation d’activités similaires avec ONG et autres institutions

**Le tout dans une enveloppe Scellée portant la mention «025/PROC/NER01/FY21 Recrutement d’un consultant national pour la production d’évidences des actions collectives et la voix des femmes en situation d’urgence y compris la voix des femmes dans la réponse à la COVID-19 » à déposer au plus tard le vendredi 05 Février 2021 à 10h00 au bureau CARE Niamey**.

## Criteres d’evaluations:

L'évaluation des propositions se déroule en deux temps. L'évaluation de la proposition technique passera en premier avant l'ouverture et la comparaison des propositions financières. La proposition financière ne sera ouverte que pour les soumissions qui auront reçu la note technique **supérieure ou égale** à la moyenne sur un score total maximum de **70 points** pour ce qui est de l'évaluation des propositions techniques.

A la deuxième étape, les offres financières de tous les prestataires ayant obtenu la moyenne technique minimale lors de l'évaluation technique seront comparées. Le contrat sera adjugé au consultant proposant l'offre la plus performante (l'offre ayant obtenue la meilleure note combinée issue de l'offre technique et de l'offre financière, avec une pondération de **70/30**

|  |  |
| --- | --- |
| **Critères d'évaluation technique et financière**  | **Point** |
| **1) Qualifications et expériences du consultant et de son équipe** | **20** |
| Diplôme ( niveau et domaine) | 10 |
| Expérience générale dans les consultations | 10 |
| **2) Compréhension des termes de référence et méthodologies**  | **30** |
| Compréhension des termes de référence, revue critique et recommandations |  |
| Méthodologie proposée et Chronogramme d’exécution de la mission  |  |
| **3) Expérience spécifique dans le domaine**  | **20** |
| Expérience spécifique en lien avec le TDR (sur la base des études réalisées)4) **Offre Financière** |  **30** |
|   |  |
| **TOTAL:**  | **100** |

**Critères éliminatoires**

* Dépôt hors délais, hors conditions de dépôts indiquées.
* Dossier incomplet ;
* Fausse déclaration, documents falsifiés ou scannés en lieu et place des copies certifiées ou originaux ;
* Pièce certifiées ou signées par une personnalité non compétente ;
* Note technique inférieure à la moyenne sur 70